Nous refusons la **mascarade du second CDT** qui n'a pas été vraiment réécrit afin de tenir compte de l'avis des habitants du plateau de Saclay.

Qu'est-ce que la démocratie participative si l'avis des habitants n'est pas pris en compte.

Nous refusons cette **fausse consultation** puisque comme le dit M. Yvin président du directoire de la SGP : « *Certes, cet avis existe, mais il ne nous empêchera pas de poursuivre ce qui est lancé* ». Se rend-il compte de son **abus de pouvoir** contre des citoyens comme lui ? se rend-il compte de sa violence ?

Nous demandons la réintégration de l'**Association Terre & cité dans les collèges des associations consultés par SGP.** Elle fait référence depuis plus de quinze ans sur le plateau par sa structure exceptionnelle qui permet à des paysans, des élus locaux, des membres de la société civile de discuter et proposer. **Vous l'avez exclue comme vous excluez les milliers d'habitants du plateau qui ont choisi de vivre à la campagne et non pas à la ville.**

Nous vivons ici par choix. Nous refusons le modèle que vous voulez nous imposer au non d'un pseudo-développement.

Nous refusons la **colonisation du plateau de Saclay** par des entreprises extérieures qui ne cherchent que des bénéfices à court terme, dans un projet de Cluster que tous les géographes trouvent dépassé et inopérant.

Nous ne voulons pas de métro sur le plateau et encore moins de métro aérien.

Nous souhaitons conserver le paysage agricole et rural du plateau sur l'ensemble de sa surface actuelle. C'est un espace productif, agricole, récréatif, qui protège Paris du réchauffement climatique et peut nourrir la métropole.

Les paysans sont aussi innovants et rentables que la recherche. Quelle étude a été faite par SGP pour **comptabiliser en valeur monétaire,** la production d'oxygène, le stockage carbone, la baisse de la température, la valeur de la biodiversité, la valeur récréative offerte par le plateau ? Je demande une **étude exacte de la valeur monétaire du plateau**. SGP n'a pas proposé une telle perspective.

Le plateau n'est pas un VIDE. Des gens y vivent et y travaillent. Pour quelle valeur ajoutée actuelle ? Aucune étude n'a été faite en ce sens.

SGP n'a pas proposé **une autre alternative crédible sur les transports** de peur que son coût de transport/habitant/km par métro soit démesurément élevé et que la Cour des Comptes s'en mêle. **Je demande une telle étude économique et technique sur des transports alternatifs** vers des gares de rabattement dans les vallées actuelles.

SGP n'a pas évalué **le coût humain des bouchons, des retards, de pétrole dépensé et de la pollution** ambiante jusqu'en 2030, **soit 15 ans tous les matins et tous les soirs**, dans son coût de métro. Je demande que cela soit estimé et intégré au calcul total. Cela augmentera considérablement le coût du métro.

Je demande que soit **comptabilisé l'impact négatif de la ville construite sur les sols** (destructions des limons fertile pour du goudron) du plateau, sur le ruissellement vers les vallées (crues), de la destruction de paysage (tourisme de proximité), qu'il soit traduit en valeur monétaire pour que l'on ait une idée de l'impact de la destruction d'un milieu rural et de la biodiversité.