

le 17 septembre 2015

Monsieur le commissaire enquêteur de l'enquête publique du Rocher de la Vauve

Il est dit « concilier nature science et ville pour assurer une qualité de vie exceptionnelle » mais c'est en effet ce que nous avons là devant nous ! Déjà nous sommes dans un cadre exceptionnel ! Cela permet aux villes alentours de respirer ! évidemment faire une ville où avant il y avait de la nature c'est la faire pour « une qualité de vie exceptionnelle » ! et à force ce plateau aura disparu...

L'EPPS a supprimé **la mare au saules** qui était une mouillère traditionnelle du plateau et a déplacé les tritons, ce qui ne s'articule pas dans l'ambition du projet de défendre l'environnement ! On a l'impression que l'on met dans une même phrase « agricole, science, monde urbain » mais nous voyons bien que l'urbanisation très vite va dévorer le plateau et que les garanties affichées s'effritent déjà au rythme des enquêtes. Par exemple on dit vouloir conserver une ferme et on l'entoure de routes et on casse le paysage (je crois que de grands paysagistes s'occupent de prendre en compte le Plateau de Saclay, un paysage n'est pas un ensemble de points, c'est un ensemble de lignes d'horizon....)

Le paysage urbain envisagé ne respecte pas les lieux, ni l'esprit des lieux particuliers des coteaux du Plateau de Saclay. C'est tout un patrimoine qui devrait être préservé et pris en compte. Le plateau de Saclay et la ferme de la Vauve doivent rester un espace naturel exceptionnel.

De plus la route va passer très près de la ferme de la Vauve, et détruire ses jardins en gradins et sa mare datant du XVII^{ème} siècle.

Je suis contre le déclassement du chemin du rocher de la Vauve. Non aux boulevards dits « écolos ».

Je reste toujours préoccupée par l'écoulement des eaux et le ruissellement...

Nous sommes constamment sollicités sur des bouts d'enquêtes avec une parcellisation du projet et nous voyons peu à peu le glissement vers une urbanisation inquiétante. Il y aurait il une volonté de compliquer la compréhension du citoyen ?

Sincèrement.